

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Тупкаловой Людмилы Юрьевны «Кванторные детерминанты в тексте путеводителя: функционально-коммуникативный аспект (на материале русского и английского языков)» (Майкоп, 2022), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемое диссертационное исследование посвящено исследованию и описанию функциональных и коммуникативно-прагматических особенностей кванторных детерминантов, реализованных в русскоязычных и англоязычных путеводителях как особом типе текста, и в полной мере соответствует паспорту специальности 10.02.19 в области исследований: «5. Синтаксис. Синтаксис и семантика. Дискурс (связный текст). Закономерности построения дискурса».

Мы разделяем исследовательскую установку соискателя, согласно которой некоторые важнейшие вопросы отдельных фундаментальных теорий синтаксиса остаются не до конца решенными. Именно поэтому стремление соискателя вывести теорию кванторной детерминации предложения из рамок одноаспектных исследований на уровне простого предложения в пространство современных лингвистических изысканий заслуживает безусловной поддержки, потому что позволяет выделять для изучения новые предметные области. Соответственно, даже гипотеза исследования данной диссертации – *предположение о том, что кванторные детерминанты являются эффективным средством смысло- и текстообразования путеводителей на русском и английском языках* – отличается принципиальной **научной новизной**, поскольку вводит объект исследования в широкий лингвистический контекст, что в целом детерминирует **актуальность** диссертационной работы Л.Ю. Тупкаловой как в плане исследуемого эмпирического материала, так и построения его теоретической модели и описания, релевантного задачам современного языкознания.

Необходимо отметить, что лингвистические идеи, на которые опирается в своем исследовании соискатель, позволяют с современных позиций описать и систематизировать на единых принципах такой достаточно традиционный материал языковедческих исследований, как присоставные члены предложения. Соответственно, в работе представлена нетривиальная формализация описания феномена кванторной детерминации.

Выбранный в диссертационном исследовании подход и его теоретико-методологические основы позволили Л.Ю. Тупкаловой своевременно и в целом вполне корректно сформулировать положения, вынесенные на защиту, последовательно провести доказательство их обоснованности и достоверности, а

также значимости для современных воззрений на специфику функционирования кванторных детерминантов в текстах путеводителей

В этой связи особо отметим теоретическую ценность четвертого положения, в соответствии с которым: *«Кванторный детерминант является эффективной тексто- и смыслообразующей единицей путеводителей: во-первых, он выступает в качестве логической связки в высказывании и расширяет представление о предметах и явлениях; во-вторых, формирует композиционный каркас «текста-навигатора»; в-третьих, обладает способностью к элиминации (английские детерминанты); в-четвертых, способствует конкретизации, детализации и расширению смыслового поля текста, помогает ориентации в нем»* (дисс., с. 6).

На этой основе можно утверждать, что **цель и задачи** диссертационного исследования, а также применяемые методы исследования релевантны выносимым на защиту положениям, раскрытие которых на основе предлагаемых подходов и принимаемых методологических и исходных теоретических посылок заслуживает одобрения и поддержки.

Достоверность теоретических результатов исследования подкрепляется библиографией, включающей 183 источника на русском и английском языках, на основании которых автором сделаны многие обобщения и выводы, а также широтой и разнообразием эмпирической базы исследования – 5432 примера употребления русских и английских кванторных детерминантов в текстах путеводителя.

Научная новизна выполненного исследования заключается, во-первых, в выделении и описании в текстах путеводителей кванторных детерминантов; во-вторых, в раскрытии их тексто- и смыслообразующего потенциала.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации состоит в том, что данная работа вносит вклад в развитие актуальных направлений современной научной парадигмы – лингвистики текста и дискурсологии, а также для теории синтаксиса в аспекте обстоятельственной детерминации.

Исследование Л.Ю. Тупкаловой следует признать ценным и в **практическом** плане: полученные автором результаты могут найти применение при чтении курсов по синтаксису, лингвистике текста, дискурсологии и спецкурсов по туристическому дискурсу.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточную **апробацию** на конференциях различного уровня. Анализ списка публикаций (8 работ, в том числе 3 в изданиях, входящих в список ВАК) и прочтение авторефе-

рата позволяют сделать вывод, что все основные положения диссертации были представлены научной общественности.

Структура работы полностью соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав, посвященных, соответственно, описанию структурно-лингвистических и экстралингвистических особенностей текстов путеводителей (дисс., с. 9 – 66), представлению кванторных детерминантов в русском и английском языках (дисс., с. 67 – 110), и выявлению тексто- и смыслообразующих функций кванторных детерминантов в тексте путеводителя (дисс., с. 111 – 168), а также Заключения (дисс., с. 170 – 172) и Библиографического списка.

В результате данной организации материала исследования в диссертации в первой главе находят свое обоснование и доказательство первое и третье положения, выносимые на защиту. Здесь особо подчеркнем значимость теоретического обобщения, сделанного автором работы, согласно которому *«Текст путеводителя поражает своим гармоничным сосуществованием абсолютно непохожих стилей: публицистического и научного»* (дисс., с. 26), а также предложенную автором смысловую модель текста путеводителя (см. Схема 1 – дисс., с. 42), хотя, на наш взгляд, здесь представлены содержательные характеристики данных текстов. Существенным для концепции, разрабатываемой в диссертации, выступает положение соискателя о том, что: *«Текст путеводителя способствует формированию определенного видения и образа исторических памятников, объектов архитектуры, города или страны, а также формированию определенной картины мира в сознании реципиента»* (дисс., с. 65).

Вторая глава посвящена раскрытию второго положения, выносимого на защиту. Важным для представления содержания второй главы является следующий вывод соискателя: *«Многообразный спектр ограничительно-выделительных отношений кванторных детерминантов как предложно-падежных конструкций позволяет взглянуть на предмет или явления под другим углом, расширяя границы знания о нем и об окружающем нас мире. <...> Также кванторные детерминанты дополняют высказывание оттенками семантического значения. С помощью поля кванторности большой объем информации может быть сжат до минимальных языковых средств и облегчить восприятие понимания заложенного в текст смысла»* (дисс., с. 61).

Четвертое положение, выносимое на защиту, достаточно убедительно аргументируется в содержании третьей главы. Здесь, на наш взгляд, следует отметить диаграммы 1 – 4, наглядно представляющие частотность употребления кванторных детерминантов в путеводителе и его частях на русском и англий-

ском языке (дисс., с. 121, 122, 145), а также теоретическую установку соискателя, в соответствии с которой смыслообразующая функция кванторных детерминантов – это уточнение, подчеркивание и выделение важной информации в тексте путеводителя (дисс., с. 126).

Не менее значим в указанном плане вывод, к которому пришел соискатель: «1) кванторные детерминанты (русские и английские) способствуют смысло- и текстообразованию и выступают в роли «каркаса мысли», влияют на образ и ход мыслительного процесса адресата; выступают в качестве элементов-скреп, образуют коммуникативную связность текста, способствуют разворачиванию семантического поля высказывания; 2) участвуют в синтаксической организации текста как синтаксического сложного целого; являются связующими элементами для создания целостной линейности текста; 3) кванторные детерминанты в туристическом тексте используются автором как средство создания контраста в высказывании, входят в состав вопросно-ответных конструкций путеводителя для организации коммуникативного акта между автором и реципиентом» (дисс., с. 167).

В целом диссертацию Л.Ю. Тупкаловой характеризует стремление к концептуальной цельности, обоснованность и репрезентативность большинства выводов, последовательность в изложении материала. Однако сложность исследовательской работы, обусловленной многогранностью рассматриваемого языкового феномена, предопределяет возможность появления противоречий в содержании, а также неоднозначности в его репрезентации. С нашей точки зрения, необходимо обратить внимание на такие моменты в рассматриваемой работе, тем более что в целом построенная теоретическая модель и анализ эмпирического материала Л.Ю. Тупкаловой отличаются несомненной новизной и вызывают обоснованный научный интерес, вследствие чего достойны широкого публичного обсуждения. В порядке научной дискуссии, отметим следующее.

1. Необходимо заметить, что в тексте диссертации при определении ключевого для авторской концепции теоретического конструкта – *кванторный детерминант* – в число основных грамматических признаков включается *интонационное выделение* (дисс., с. 85, 109 - 110). Как следствие, возникают вопросы, обусловленные отсутствием однозначной авторской интерпретации данного феномена. См., например:

Кроме возведённого жилого 2-этажного дома для населения обители рядом с домом начато строительство монастырской каменной церкви.

Кроме этой главнейшей заслуги, игум. Иувеналий в короткий срок своего управления Николо-Одриным монастырём (1763–67) сделал немало для его внешнего благоустройства (дисс., с. 83)

Можно ли считать детерминантом конструкцию из первого примера?

В чем различие между данными примерами?

2. Наше второе замечание связано с первым. С нашей точки зрения, описывать детерминант как структурно-семантическую позицию в предложении невозможно без рассмотрения семантической структуры предложения и обращения к понятию пропозиции. К сожалению, данный аспект анализа феномена детерминации в работе отсутствует и, как следствие, в ней не разграничиваются разные по грамматическому статусу явления – детерминанты и осложняющие конструкции.

3. С нашей точки зрения, соискатель не всегда учитывает то, что одно и то же логическое отношение может быть представлено различными грамматическими феноменами, в результате чего происходит расширение объекта исследования, которым становится кванторное языковое выражение, представленное предложно-падежной формой имени существительного и занимающего, кроме детерминантной, разные синтаксические позиции:

Привлекателен Санкт-Петербург и с точки зрения самых разных видов туризма – здесь есть старинные особняки и парки, предлагаются гастрономические удовольствия и лечебно-оздоровительные услуги (дисс., с. 89). – Присловный распространитель – обстоятельство образа действия.

Дайвинг в смысле экстремального вида туризма является одним из самых привлекательных, но в то же время опасных развлечений услуги (дисс., с. 89). – Присловный распространитель – определение.

Свой нынешний облик церковь, за исключением западной части, обрела в 1861 году, когда была предпринята очередная ее перестройка (дисс., с. 124). – Обособленный оборот со значением исключения.

В стоимость групповых экскурсий не входит питание и входные билеты на экскурсионные объекты (за исключением некоторых экскурсий) (дисс., с. 125). – Вставная конструкция.

Геракл решил подзаработать и взялся очистить конюшни за сутки, взамен попросив часть стадов Авгия (дисс., с. 143). – Деепричастный оборот, взамен – наречие.

В июле 2020 года был принят закон, в соответствии с которым с 1 января 2021 года должно было начаться оформление электронных виз онлайн для

граждан 52 стран, включая государства Евросоюза (дисс., с. 124). – Придаточное предложение.

В заключение отметим, что наши замечания и наблюдения имеют преимущественно методологический характер и с учетом нашей третьей поправки ни в какой мере не могут повлиять на положительную оценку диссертации, признание ее высокого общетеоретического уровня, достоверности результатов и практической значимости. Цель диссертационного исследования достигнута, все поставленные задачи решены.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Кванторные детерминанты в тексте путеводителя: функционально-коммуникативный аспект (на материале русского и английского языков)» представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований предлагается решение проблемы, имеющей значение для развития лингвистического знания, и соответствует критериям, установленным в п. 9, 10, 11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Тупкалова Людмила Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (филологические науки).

Манаенко Геннадий Николаевич, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, профессор кафедры русского языка Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1. (8652) 95-68-08, info@ncfu.ru, <http://www.ncfu.ru>)



Подпись
поверяю
Управления
деканата
Скфу

Логачева А. В.